

ROZHODNUTIE

Číslo: 0019/2021/S-ZK
Číslo spisu: 100/2021/BA

Bratislava 05. 03. 2021

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor regulačnej politiky ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov

rozhodol

podľa § 30 ods. 1 písm. b) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov tak, že regulovanému subjektu Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení zmluvy o poskytovaní služieb z a s t a v u j e, pretože účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru regulačnej politiky (ďalej len „úrad“) bol listom doručeným na úrad 17. 12. 2020 prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 281/2021/BA regulovaným subjektom Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460 (ďalej len „VVS, a. s.“) predložený v zmysle § 29 ods. 6 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o regulácii“) návrh Zmluvy o dielo číslo 824/269/2020/SN uzatvorený podľa § 536 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka medzi zmluvnými stranami VVS Stavby, s. r. o., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 46 227 393 (ďalej len „VVS Stavby, s. r. o.“) a VVS, a. s. (ďalej len „návrh zmluvy“).

Týmto dňom bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania návrhu zmluvy o poskytovaní služieb.

Úrad po preštudovaní predloženého podania zistil, že tento bol predložený s nedostatkami, a preto konanie prerušil rozhodnutím č. 0003/2021S-LA z 13. 01. 2021

a spoločnosť VVS , a. s., listom z 13. 01. 2021 zaevidovaným pod podacím číslom úradu 326/2021/BA vyzval na odstránenie nedostatkov podania v lehote do 30 dní odo dňa doručenia výzvy. Zároveň spoločnosť VVS, a. s., poučil o možnosti zastavenia konania, ak požadované nedostatky podania neodstráni. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo doplnenie kópií zmlúv o dielo s podobným predmetom ako je zmluva predložená na schválenie s celkovou fakturovanou cenou zákazky a s prehľadom rozpočtových nákladov; doplnenie informácie na základe čoho bola vybraná spoločnosť VVS Stavby, s. r. o., na dodávku služieb podľa predmetu návrhu zmluvy; doplnenie vysvetlenia že, zmluva o poskytovaní služieb zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii; doplnenie vysvetlenia, ako boli počítané ceny jednotlivých úkonov uvedených v rozpočte; doplnenie predpokladaného/plánovaného času plnenia zmluvy a oprava čísla znenia zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v návrhu zmluvy. Zároveň úrad s prihliadnutím na rozsah agendy a zložitnosť správneho konania spoločnosti VVS, a. s., oznámil, že v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku vo veci schválenia návrhu zmluvy rozhodne najneskôr do 60 dní od začatia konania.

Spoločnosť VVS, a. s., listom doručeným na úrad 18. 01. 2021 prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 962/2021/BA úradu oznámila zmenu čísla návrhu zmluvy o dielo na č. 1/1/2021/SN.

Dňa 26. 01. 2021 bolo úradu spoločnosťou VVS, a. s., listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 2073/2021/BA doručené doplnenie podania vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb. V predmetnom doplnení podania spoločnosť nepredložila všetky požadované podklady v zmysle výzvy úradu, čím dostatočne nepreukázala, že návrh zmluvy zodpovedá podmienkam bežným v obchodnom styku podľa § 29 ods. 7 zákona o regulácii a to predovšetkým časť podľa ktorej je regulovaný subjekt pri vykonávaní regulovanej činnosti povinný dodržiavať primeranosť vynaložených nákladov. Ďalej spoločnosť VVS, a.s., pre porovnanie výšky nákladov listom doručeným na úrad 26. 01. 2021 prostredníctvom elektronickej pošty a zaevidovaným pod podacím číslom úradu 2110/2021/BA predložila ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...

Úrad po preskúmaní vyjadrenia spoločnosti VVS, a. s., z 26. 01. 2021 dospel k záveru, že toto nebolo postačujúce a pre rozhodnutie vo veci je potrebné doplnenie podania v nadväznosti na predchádzajúcu výzvu na odstránenie nedostatkov podania. Vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť VVS, a. s., svojím vyjadrením nedostatky podania neodstránila, úrad podľa § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, spoločnosť VVS, a.s. opätovne vyzval aby v lehote 30 dní odo dňa doručenia tejto výzvy odstránila nedostatky podania a síce preukázala, že uzatvorenie predmetnej zmluvy je v súlade s ustanovením zákona o regulácii, a to že pri vykonávaní regulovanej činnosti je dodržaná primeranosť vynaložených nákladov, predložila kalkulácie cien jednotlivých položiek používaných spoločnosťou VVS Stavby, s.r.o., predložila ceny úkonov, fakturované v predchádzajúcich rokoch externými spoločnosťami, doplnila zmluvy, vrátane prehľadu rozpočtových nákladov s externými spoločnosťami a doplnila prehľad rozpočtových nákladov za zmluvy ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“...

Následne, dňa 2.3.2021 bolo úradu spoločnosťou VVS, a. s., listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 6582/2021/BA doručené späťvzatie žiadosti o schválenie návrhu zmluvy s odôvodnením, že predmetná zákazka „Rekonštrukcia kanalizácie ...“text bol regulovaným subjektom označený ako obchodné tajomstvo“... sa nebude realizovať, regulovaný subjekt berie predloženú žiadosť o schválenie návrhu zmluvy v plnom rozsahu späť a zároveň žiada úrad o zastavenie konania.

Podľa § 30 ods. 1 písm. b) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, správny orgán konanie zastaví, ak účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť a konanie sa netýka iného účastníka konania alebo ostatní účastníci konania súhlasia so späťvzatím návrhu a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán.

Úrad po preštudovaní všetkých dostupných podkladov ku konaniu dospel k záveru, že sú splnené dôvody na zastavenie konania podľa § 30 ods. 1 písm. b) správneho poriadku a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia. Úrad pri vydávaní rozhodnutia nepoužil podklady, ktoré by účastníkovi konania neboli známe.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o prerušení konania sa podľa § 29 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov nemožno odvolať. Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Mgr. Michaela Uričková
poverená riadením odboru regulačnej politiky

Rozhodnutie sa doručí:

Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Komenského 50, 042 48 Košice